

# Gazeta Grudziądzka

Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus!

W Imię Boże! Za Wiarę i Ojczyznę!

Grudziądz, na wtorek, 16-go lutego 1932 r.

## O ratunek dla wsi.

Jak się obronić przeciw niszczeniu przez komorników i egzekutorów.

Z całej Polski napływają do nas pytania, w jaki sposób obronić się od niszczenia gospodarstw przez komorników i egzekutorów.

Wiadomo bowiem, że komornicy i egzekutorzy sprzedają z licytacji ostatnie krowy — mimo wydania niedawno przez Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Ministerstwem Sprawiedliwości instrukcji, iż nie wolno niszczyć gospodarstw przez licytację inwentarzy i narzędzi, potrzebnych do racjonalnej uprawy, oraz przez licytację zapasów, potrzebnych na wyżywienie i na zasiewy.

Już tak jest teraz przy tym dyktatorskim systemie rządzenia, że żadne przepisy prawne nie są przestrzegane.

Dopiero trzeba robić wiele starań, trzeba ponieść wiele kosztów, zanim się zdola uratować ten czy inny waleczny kraj od niszczenia.

Często jednak zachodzą takie wypadki, że władze administracyjne lub skarbowe, które powinny przedewszystkiem znać przepisy, wydane przez wyżej wspomnianych ministrów — i tych przepisów przestrzegać — wykonują egzekucje przez sprzedaż w drodze licytacji wszelkich inwentarzy żywych i martwych.

A już jest zjawiskiem wprost powszechnym, zwłaszcza na Pomorzu, że egzekutorzy powiatowi za zaległe renty obkładają aresztem wszystkie inwentarze żywe i martwe oraz wszelkie zapasy. I mimo, że egzekucji się nie wykonuje, to jednak areszt na inwentarzach utrzymuje się w mocy przez całe miesiące.

Tego rodzaju postępowanie wymaga specjalnego ostrego napiętnowania. Jest to bowiem krępowanie rozwoju gospodarstw — jest to zabijanie w rolniku wszelkiej inicjatywy w kierunku wyzyskania ze swego gospodarstwa możliwie jak największej ilości dochodu.

Jak bowiem może kalkulować rolnik, który nie jest pewnym, czy dzień lub kilka nie wyprzedzą mu jego narzędzi oraz inwentarzy, a przez to samo nie zniszczą gospodarstwa doszczętnie?

Tymczasem jak nie trudno się wysłać. Państwowy Bank Rolniczywa takich sposobów do baglania osadników, by płacił ości rentowe.

Skie przynaglanie za pomocą (ania aresztu, to skandal po (skandale.

(k) to szkód wyrządza takie po- gne nakładanie aresztu na zeszysie i powiaty, tego ani zli- tani też opisać nie podobna.

6 też, jeśli chodzi o były za- ruski, to tu namocy obowią-

## Głośny kapral

czyli sławny były wojewoda Wrona-Lamot.

Były wojewoda pomorski Wrona-Lamot, który w ostatniej swojej mowie, wygłoszonej na Pomorzu, nazwał się:

— „kapralem“ i to... „więcej wiedzającym od pułkowników i generałów...“

stał się bardzo głośnym w Polsce i poza jej granicami.

Wslawił się on:

— przez zniszczenie spółdzielczości osadniczej na Pomorzu,

— przez swój ciekawy proces lubelski,

— przez walkę z duchowieństwem,

— przez wyposażenie „obszarniczo-sanacyjnego“ „Dnia Pomorskiego“ w 350.000 zł. pieniędzy z funduszy dyspozycyjnych,

— przez nakłonienie pewnej instytucji społecznej do wypłacenia na „Dzień Pomorski“ 15.000 zł. zasiłku,

— przez nadużycie stanowiska wojewody dla „nabycia“ Drukarni Rolniczej od Pomorskiej Izby Rolniczej dla „Dnia Pomorskiego“,

— przez uczynienie starostów powiatowych i niektórych urzędników akwizytorami udziałów dla „Dnia Pomorskiego“ i

— przez szereg innych podobnych wyczynów.

W tych dniach w Sądzie Okręgowym w Warszawie miała się odbyć sprawa z oskarżenia woj. Lamota przeciwko red. Niemojewskiemu. Wojewoda Lamot skarżył

o zniesławienie w związku z szeregiem artykułów w „Myśli Niepodległej“, szeroko omawiających jego przeszłość.

Artykuły te nosiły tytuły: „Dwoch Lamotów“, „List gończy za Wiktorem Wroną“, „Wronie gniazdo“, „Kaucja w ujęciu Wiktora Wrony“, „Wrona a kurzydło“, „Wronim szlakiem“, „Wiktor Wrona kaznodzieją“, „Anonim i szantażyści“ itd.

Przesłuchany w charakterze świadka przez sędziego śledczego redaktor Niemojewski oświadczył, iż wszystkie artykuły były pisane na podstawie ścisłych danych i ze względu na interes publiczny. W artykułach tych m. in. zarzucono panu wojewodzie karjerowiczostwo, „zasługi“ położone przy wyborach w powiecie pinczowskim, okłamanie ministerjum spraw wewnętrznych, co do danych, dotyczących jego osoby — i ni mniej ni więcej szantażowanie ks. Włodzińskiego w r. 1912, od którego miał żądać 5 tys. rubli za niewykonanie na nim jakiegoś wyroku śmierci, wydanego jakoby przez organizację bojową.

Na rozprawę powołano szereg świadków, a m. in. prof. Bartla, Czapińskiego, marsz. Trampezyńskiego, min. Składkowskiego i in.

Ponieważ większość świadków nie stawiała się, sąd rozprawę odroczył.

## Obrady Konferencji rozbrojeniowej.

SOWIETY  
PO STRONIE NIEMIEC.

W dalszym ciągu dyskusji generalnej na konferencji rozbrojeniowej zabrał głos Litwinow. W przemówieniu wysunął on konieczność powszechnego i całkowitego rozbrojenia. Żadne traktaty ani pakt nie mogą — zdaniem Litwinowa — zapewnić bezpieczeństwa, tylko rozbrojenie uniemożliwi wojnę. W obecnym wypadku na Dalekim Wschodzie upatruje Litwinow potwierdzenie swej tezy, gdyż dwa państwa, związane paktem Ligi i paktem Kelloga prowadzą tam wojnę.

Wojna ta — zdaniem Litwinowa — może z łatwością stać się po-

czątkiem nowej wojny, jeszcze straszniejszej, niż ostatnia.

Wojna ta — zdaniem Litwinowa — może z łatwością stać się początkiem nowej wojny, jeszcze straszniejszej, niż ostatnia.

Wojna ta — zdaniem Litwinowa — może z łatwością stać się początkiem nowej wojny, jeszcze straszniejszej, niż ostatnia.

by sobie przewagę. Wreszcie — oświadcza, że Sowiety byłyby skłonne uważać stworzenie armji międzynarodowej za groźbę dla państwa sowieckiego.

ALBO CAŁKOWITE  
ROZBROJENIE ALBO NIC.

Litwinow zaatakował Francję i inne państwa w kwestji paktu o nie napażaniu się. Rosja, twierdzi Litwinow, chce zawrzeć także pakt z wszystkimi państwami a niektóre nie przyjmują go natychmiast albo całkowicie odrzucają te propozycje. Litwinow dodaje w końcu, że delegacja sowiecka nie przybyła tu jedynie w celu powtórzenia swej propozycji za rozbrojeniem i wysuwania zagadnienia: „albo całkowite rozbrojenie, albo nie“. Jest ona gotowa dyskutować każdą propozycję, zmierzającą do zmniejszenia zbrojeń.

Dymisja  
min. Strassburgera.

Komisarz generalny Rzeczypospolitej Polskiej w Gdańsku min. Strassburger złożył prośbę o dymisję i ją otrzymał. Jego następcą mianowany został p. Kazimierz Papec, dotychczasowy konsul Rzplitej w Królewcu.

Dalszy  
wzrost bezrobocia.

Według danych państwowych urzędów pośrednictwa pracy, liczba bezrobotnych, zarejestrowanych na terenie całej Polski w dniu 6-go bm., wynosiła 332.512 osób. W porównaniu ze stanem z poprzedniego tygodnia, bezrobocie wykazuje wzrost o 6.730 osób.

Dodatni bilans handlu  
zagranicznego.

Według obliczeń Głównego Urzędu Statystycznego, w miesiącu styczniu przywieziono do Polski 143.770 ton towarów o wartości 93.316 tys. zł. Zatem wartość wywozu przewyższa wartość przywozu o 12.854 tys. zł.

Mussolini u Ojca św.

Z okazji 10-lecia wstąpienia na tron papieski Ojca św. Piusa XI, prezydent włoskiego rządu Mussolini w towarzystwie ambasadora Włoch przy Watykanie i innych dostojników, udał się do Cita del Vaticano.

Niezwłocznie po przybyciu do Watykanu Papież przyjął premjera.

Rozmowa Mussoliniego z Papieżem trwała godzinę. Po Mussolinim Papież przyjął członków jego świty, Mussolini zaś złożył wizytę kardynałowi Paccielimu, poczem udał się do bazyliki na grób apostołów.

W walce więc, jaką prowadził Mussolini z Akcją Katolicką, dyktator włoski musiał się jednak ukorzyć.

odpisać i wezwać władzę, która areszt nałożyła, do zdjęcia takowego. A jeśli tego na wezwanie nie uczyni, to potem:

1) Jeśli areszt nałożyła władza administracyjna, należy skierować skargę wraz z odpisem orzeczenia rzeczoznawcy do Sądu Administracyjnego przy Województwie;

2) a jeśli areszt nałożył komornik na mocy wyroku sądowego — to należy skierować do Sądu Grodzkiego skargę interwencyjną o zdjęcie aresztu.













